



ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI

---

CONVEGNO

## **BLAISE PASCAL. FONTI E EREDITÀ FILOSOFIA, LETTERATURA, SCIENZA**

27-28 SETTEMBRE 2023

### **A B S T R A C T**

*Comitato ordinatore:* Enrico ARBARELLO (Linco), Michele CILIBERTO (Linco, Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento), Giovanni JONA-LASINIO (Linco, Sapienza Università di Roma), Filippo MIGNINI (Linco, Università di Macerata), Benedetta PAPASOGLI (Linco, Università di Roma LUMSA), Giorgio PARISI (Linco, Sapienza Università di Roma), Emanuela SCRIBANO (Linco, Università di Ca' Foscari di Venezia)

### **PROGRAMMA**

L'Accademia nazionale dei Lincei celebra il quarto centenario della nascita di Blaise Pascal (1623-1662) con un Convegno internazionale dedicato al pensiero di questo grande filosofo, scienziato e scrittore. I numerosi lavori e ricerche dedicati a Pascal negli ultimi decenni hanno mostrato che esiste una filosofia di Pascal, coerente e originale, e che essa, per alcuni aspetti significativi, è sia indipendente dalle scelte teologiche sia collegata agli scritti scientifici di cui si è andato sottolineando il rilievo nel contesto della fisica e della matematica moderne. Il valore letterario e le suggestioni di scrittura che provengono dalle opere di Pascal hanno alimentato l'interesse per la sua eredità nella letteratura moderna e contemporanea. Il pensiero di Pascal è andato così sempre più emancipandosi dalla esclusiva vocazione apologetica cui era stato spesso ricondotto fino ai primi anni del secolo scorso. È ormai convinzione diffusa che gli scritti di Pascal abbiano segnato un momento decisivo nella storia delle idee, come mostrano gli spunti fecondi che da quei testi hanno tratto scrittori e filosofi, da Baudelaire a Leopardi a Merleau-Ponty. Il Convegno dedicato al pensiero di Pascal si propone di approfondire la centralità di Pascal nel pensiero moderno, individuando nel suo pensiero i luoghi di svolta e le proposte che ne hanno segnato l'originalità rispetto alle fonti e tentando di restituire la coerenza interna dei diversi aspetti della sua opera.

#### **Mercoledì 27 settembre**

14.30 Giorgio PARISI (Vicepresidente dell'Accademia Nazionale dei Lincei): *Indirizzi di saluto*

**Presiede: Emanuela SCRIBANO (Linco, Università di Ca' Foscari di Venezia)**

14.50 Gérard FERREYROLLES (Sorbonne Université): *Pascal antimoderne?*

15.30 Carlo OSSOLA (Linco, Collège de France): *"Della opinione Regina del mondo"*

16.10 Intervallo

16.30 Laurence PLAZENET (Université Clermont Auvergne): *Le souffle et le sceau: misère du livre chez Pascal*

17.10 Benedetta PAPASOGLI (Linco, Università di Roma LUMSA): *Pascal e il romanzo della condizione umana*

**Giovedì 28 settembre**

**Presiede: Filippo MIGNINI (Linco, Università di Macerata)**

- 9.30 Michael MORIARTY (Cambridge University Londra): *Pascal on nature and justice*
- 10.10 Laurence DEVILLAIRS (Université Paris Panthéon-Sorbonne): *L'inconsolabilité. Blumenberg à l'épreuve de Pascal*
- 10.50 Intervallo
- 11.10 Vincent CARRAUD (Sorbonne Université): *Le premier cartésien*
- 11.50 Emanuela SCRIBANO (Linco, Università di Ca' Foscari di Venezia): *Variazioni sulla tirannia*
- 12.30 Intervallo

**Presiede: Enrico ARBARELLO (Linco)**

- 14.30 Jean-Michel BISMUT (Université Paris-Saclay): *Pascal et la théorie des probabilités*
- 15.10 Ciro CILIBERTO (Linco, Università Tor Vergata): *Blaise Pascal's contribution to geometry: the hexagrammum mysticum*
- 15.50 Intervallo
- 16.10 Giovanni GALLAVOTTI (Linco, Sapienza Università di Roma): *Il vuoto e la cicloide: Torricelli e Pascal*
- 16.50 Benedetta PAPASOGLI (Linco, Università di Roma LUMSA), Giovanni JONA-LASINIO (Linco, Sapienza Università di Roma): *Conclusioni*

ROMA - PALAZZO CORSINI - VIA DELLA LUNGARA, 10  
Segreteria del convegno: [convegni@lincoi.it](mailto:convegni@lincoi.it) - <http://www.lincoi.it>

Tutte le informazioni per partecipare al convegno sono disponibili su:  
<https://www.lincoi.it/it/manifestazioni/blaise-pascal-convegno>

Per partecipare al convegno è necessaria l'iscrizione online  
Fino alle ore 10 è possibile l'accesso anche da Lungotevere della Farnesina, 10  
I lavori potranno essere seguiti dal pubblico anche in streaming

L'attestato di partecipazione al convegno viene rilasciato esclusivamente a seguito di partecipazione in presenza fisica e deve essere richiesto al personale preposto in anticamera nello stesso giorno di svolgimento del convegno

## ***Pascal antimoderne?***

Gérard FERREYROLLES (Sorbonne Université)

Si l'on commémore avec tant d'éclat le 400<sup>e</sup> anniversaire de la naissance de Pascal, c'est qu'on le considère – à juste titre – comme l'une des figures les plus éminentes de la modernité. Nous voudrions ici aboutir à cette même appréciation, mais en suivant un chemin paradoxal: celui d'un Pascal «antimoderne».

1. En prenant le terme de *moderne* dans sa signification d'*actuel*, on mesure l'éloignement de nos contemporains par rapport à la spiritualité et à la morale pascalienne. Qui souscrit par exemple aujourd'hui à la formule des *Pensées*: «Mort soudaine seule à craindre» (Sellier 781)? Chacun ne souhaite qu'une mort rapide et de préférence pendant son sommeil. La plupart de nos contemporains regardent comme allant de soi des pratiques ou des principes que Pascal condamne chez les jésuites dans *Les Provinciales*, du prêt à intérêt aux questions de morale sexuelle. Ce sont les jésuites qui, par leur indulgence ou leur permissivité, apparaissent comme modernes.

2. Si l'on désigne comme *moderne* la période qui commence à la Renaissance pour conduire jusqu'à nous, Pascal apparaît également décalé par rapport au double «projet» qui la porte: l'assujettissement de la nature à l'homme et l'émancipation de l'homme relativement à la transcendance (cf. R. Brague, *Le Règne de l'homme. Genèse et échec du projet moderne*, Paris, Gallimard, 2015). Pour le premier point, Pascal souligne la disproportion entre l'homme et la nature, montre les limites du modèle mathématique et borne le progrès aux domaines scientifique et technique sans l'étendre à la morale ou à la civilisation. Pour le second, il se refuse à l'anthropocentrisme de la modernité, qui se décline pour nous dans les termes de subjectivisme, relativisme ou individualisme et culmine dans l'idéal de l'autonomie.

3. On pourrait penser que cet aspect antimoderne de Pascal n'est autre que celui des positions chrétiennes qu'il défend. Pascal ne serait antimoderne que parce que l'Église serait antimoderne. Il n'en est pas exactement ainsi, car Pascal peut cette fois être en décalage par rapport à une Église qui s'est adaptée à la modernité. Sur le plan doctrinal, la «grâce efficace» défendue par Pascal sur le fondement des derniers traités d'Augustin a perdu la partie face à la grâce suffisante des molinistes; sur le plan pastoral, la réaction à la «pastorale de la peur» a engendré une pastorale de l'indulgence dans laquelle la radicalité pascalienne peine à se retrouver.

4. Faut-il en déduire que la dimension antimoderne de Pascal le relègue dans l'archaïsme? Bien au contraire, elle présente le grand avantage de mettre en question la modernité: Pascal est souverain pour contester l'*hybris* humain et son oscillation entre rationalisme et irrationalité, pour lever le tabou massif sur la mort et ce qui peut la suivre, pour déconstruire nos mythes et jusqu'à leur démystification même.

Pascal est inactuel au sens des *Considérations* de Nietzsche, c'est-à-dire intempestif. Son inactualité est l'un des modes les plus précieux de son actualité.

### **“Is Pascal anti-modern?”**

Most appropriately, the 400<sup>th</sup> anniversary of Pascal's birth is being celebrated with much ado. He is, after all, generally considered one of modernity's major figures. However, paradoxically, we would argue that Pascal stands out because he is also “anti-modern”.

1. Let us first take the word “modern” in the sense of “being pertinent today”. It is easy to see how far removed our contemporaries are from Pascal's spirituality and morality. For example, who today would agree with the following sentence in the *Pensées*: “A sudden death is the only death to fear” (Sellier 781)? An ideal death today is to die suddenly, preferably in one's sleep. Other example, most people today

would consider as natural actions and principals tolerated by the Jesuits and that Pascal firmly condemns in *Les Provinciales*. The range is wide from lending with interest to acceptable sexual morality. The Jesuits' indulgence and permissiveness make them eminently "modern"; the same cannot be said of Pascal.

2. The word "modern" also designates the period from the Renaissance until today. Here again Pascal, is at odds with the two major tenets of this period: the subjugation of Nature to the will of man; and man's emancipation from any form of transcendence (cf. R. Brague, *Le Règne de l'homme. Genèse et échec du projet moderne*, Paris, Gallimard, 2015). Concerning the first tenet, Pascal insists on the disproportion between man and nature. He also shows the limits of mathematical models. Finally, he believes that progress is a concept pertinent to scientific and technical subjects but cannot be applied to morality or civilization. As for the second tenet, Pascal refutes modernity's anthropocentrism in all its forms: subjectivism; relativism; individualism; culminating in the ideal of "autonomy".
3. Does this mean that Pascal is anti-modern because he holds a Christian perspective on these matters? Pascal would thus be anti-modern simply because the Church is anti-modern. That isn't entirely the case. Pascal is also at odds with some of the Church's adaptation to Modernity. From a doctrinal perspective, Pascal holds for "efficacious grace" as proposed by Augustine in his last writings. The Church's position has evolved and now puts forward "sufficient grace" as proposed by Molina and his followers. From a pastoral perspective, the Church has moved from a "Pastoral of Fear" to a "Pastoral of Forbearance" which has little in common with Pascal's radicality.
4. Should one conclude that the anti-modern Pascal is archaic? On the contrary. This dimension of Pascal is a very pertinent challenge to Modernity. The anti-modern Pascal is exceptional in his capacity to reveal humanity's *hybris* and its unceasing oscillation between rationality and irrationality. He is a unceasing protest against Modernity's taboo on death and the afterlife. Finally, Pascal can help us deconstruct our myths, perhaps even when these myths themselves are put forward as demystifications.

Pascal is relevant today because he is, as Nietzsche would say, "untimely", both precious and contrarian – a prophet-like figure. As such, his anti-modernism makes him, in fact, modern.

### ***"Della opinione Regina del mundo"***

Carlo OSSOLA (Linneo, Collège de France)

Nelle sue *Pensées* Pascal osserva con convinzione: «L'opinion dispose de tout. Elle fait la beauté, la justice, et le bonheur, qui est le tout du monde. Je voudrais de bon cœur voir le livre italien, dont je ne connais que le titre, qui vaut lui seul bien des livres: *Della opinione Regina del mundo*. J'y souscris sans le connaître, sauf le mal s'il y en a». Non si è mai trovato quel libro e, sin dal Settecento, gli esegeti hanno preferito intendere il titolo come una citazione riportata, senza referente. In realtà, a ben guardare tra le opere che potevano essere note a Pascal, qualche capitolo emerge – di una storia appassionante che varca la *curiositas* erudita e fa luce sulle letture del grande pensatore.

## ***Le souffle et le sceau: misère du livre chez Pascal***

Laurence PLAZENET (Université Clermont Auvergne)

Les lecteurs de Pascal s'interrogent depuis longtemps sur les lectures de l'auteur des *Pensées*, sur sa pratique de la citation, sur l'inachèvement des *Pensées*, considérées comme son maître-livre. Ces questions essentielles masquent une évidence : un rapport au livre, dès l'origine à en croire Gilberte Périer dans sa *Vie de M. Pascal*, difficile. Pascal a peu publié. Il a peu achevé. Des raisons circonstanciées sont à chaque fois évoquées pour justifier que tel ouvrage soit demeuré inédit ou inachevé. Sans négliger celles-ci, n'y a-t-il pas lieu de considérer d'abord la relation de Pascal au livre? Son imaginaire du livre au milieu du XVII<sup>e</sup> siècle? C'est ce que la petite étude qu'on propose, prenant en compte l'ensemble de l'œuvre pascalienne, s'emploie à faire.

## ***Pascal e il romanzo della condizione umana***

Benedetta PAPASOGLI (Lincea, Università di Roma LUMSA)

«Le roman moderne est, à mes yeux, un moyen d'expression privilégié du tragique de l'homme, non une élucidation de l'individu» écrivait Malraux, dont un titre bien pascalien, *La condition humaine*, a fourni à la critique un instrument pour circonscrire un courant et une génération de romanciers, entre les années Trente et l'après-guerre. En fait, le cadre peut être élargi, et la chronologie assouplie, pour y inclure différentes facettes de ce roman existentiel qui «à lui seul – d'après Henri Godard– [...] est postulation d'un sens de la vie humaine au sein de l'univers, et certitude anticipée que ce sens ne sera jamais donné». Une fois que le roman se fait ainsi l'héritier des questions ultimes confiées auparavant à la poésie lyrique et à la tragédie, il n'est pas surprenant d'y retrouver une «dimension pascalienne», d'autant plus savoureuse que l'instabilité même des textes pascaliens les rend, à la fois, friables, éminemment disponibles à l'intertextualité, et insaisissables.

Pour sortir des études monographiques sur des auteurs particuliers, et suggérer des vues d'ensemble sur cette ligne haute du dialogue entre Pascal et la littérature du XX<sup>e</sup>, nous essayons trois approches: d'abord la considération des «seuils» (titre, exergue...) que Pascal inspire ou qui le citent, heureux parfois grâce à la complicité entre leur prégnance aphoristique et la forme du fragment. Ensuite le choix – à titre d'exemple - d'un filon, celui des «histoires de fous», où la trace pascalienne est éminemment présente. Pour finir, la grande question: «chaque époque se reconnaît dans un fragment de Pascal», a dit Antoine Compagnon; quels fragments, quels thèmes sont au centre du dialogue entre Pascal et les romanciers inquiets du siècle dernier? La problématique est immense mais les réponses seront relativement simples. On constate que le Pascal des écrivains n'est pas celui «des philosophes et des savants». Quelques images tirées de Pascal seront, pour certains auteurs, l'écran qu'il leur faut pour tenter généreusement de dire l'indicible («Le soleil, ni la mort, ne se peuvent regarder fixement») de l'humaine condition, ce qui nous semble encore l'une des grandeurs du roman de cette époque.

## ***Pascal on nature and justice***

Michael MORIARTY (Cambridge University Londra)

In the first part of this paper, I shall begin by offering an account of the reasons for thinking that Pascal establishes an antithesis between these terms, in such a way as to show that the notion of justice cannot be derived from any concept of nature. It might seem that the only authentic justice is divine justice. In the second part, I will argue that

he complicates this picture, by invoking a non-theological concept of justice, possibly related to the notion of nature as a totality.

***L'inconsolabilité. Blumenberg à l'épreuve de Pascal***  
Laurence DEVILLAIRS (Université Paris Panthéon-Sorbonne)

Dans le long fragment consacré au divertissement, Pascal conclut la détermination de la cause puis de la raison de ce divertissement par le constat suivant: «Rien ne peut nous consoler lorsque nous y pensons de près». Cette thématique de la consolation, ou plutôt de son impossibilité, a souvent été occultée par le rapport couramment établi entre le divertissement et notre condition mortelle, alors que la mortalité n'est qu'un des éléments du «malheur» de cette condition. Sans doute faut-il lire dans cette affirmation de l'inconsolabilité le constat d'échec et d'inutilité de la littérature consolatoire stoïcienne aussi bien que la critique de la «nonchalance» montaignienne. Nous tenterons également de voir si Hans Blumenberg, qui a fait de l'inconsolabilité l'un des concepts clefs de son anthropologie, ne serait pas susceptible de nourrir une lecture renouvelée de cette conclusion pascalienne à la description du divertissement.

Nel lungo frammento dedicato al divertimento, Pascal conclude la sua determinazione della causa e poi della ragione di questo divertimento con la seguente osservazione: «Rien ne peut nous consoler lorsque nous y pensons de près». Questo tema della consolazione, o meglio della sua impossibilità, è stato spesso messo in ombra dalla relazione comunemente stabilita tra il divertimento e la nostra condizione mortale, anche se la mortalità è solo un elemento della «sfortuna» di tale condizione. Questa affermazione di inconsolabilità è senza dubbio un riconoscimento del fallimento e dell'inutilità della letteratura consolatoria stoica, oltre che una critica alla «nonchalance» di Montaigne. Cercheremo anche di capire se Hans Blumenberg, che ha fatto dell'inconsolabilità uno dei concetti chiave della sua antropologia, possa fornire una nuova lettura di questa conclusione pascaliana della descrizione del divertimento.

***Le premier cartésien***  
Vincent CARRAUD (Sorbonne Université)

Que Descartes soit le premier philosophe dont Pascal ait travaillé la philosophie naturelle et avec l'œuvre duquel il s'est formé, est une évidence explicite en 1647, et même probablement ancienne (1635). Pascal est donc premièrement cartésien. Mais en quoi est-il le premier cartésien ? En ce que, partant de la pensée cartésienne, Pascal se désintéresse d'une métaphysique qu'il approuve cependant, pour tenter une autre parole, inédite, mais qui n'en fait pas moins fonds sur des concepts qu'il utilise : nous prendrons quelques exemples non seulement des « commencements cartésiens » des *Pensées*, mais aussi de ce cartésiano-paulinisme qui fait de lui le premier cartésien — le premier chronologiquement, et le plus cartésien des « grands cartésiens ».

***Variazioni sulla tirannia***  
Emanuela SCRIBANO (Lincea, Università di Ca' Foscari di Venezia)

Pascal propose une définition de la tyrannie tout à fait originale dans le fragment Sellier 91-Lafuma 58: «*La tyrannie est de vouloir avoir par une voie ce qu'on ne peut avoir que par une autre.* »

La tyrannie pascalienne se caractérise par l'injustice, la violence, grâce à laquelle le tyran essaye d'atteindre ses objectifs, et par l'impuissance à les atteindre.

La définition de tyrannie se constitue en dépendance d'une thèse de base de la philosophie pascalienne, suivant laquelle différents « ordres » structurent la réalité (339 Sellier- 308Lafuma. 761 Sellier- 933 Lafuma). Les "ordres" pascaliens impliquent l'existence d'ensembles homogènes et autonomes, régis par différentes finalités et lois, indépendants l'un de l'autre. Comme la présence des ordres est opératoire dans l'ensemble de l'œuvre de Pascal, au point de mériter le nom de « thème-Protée », la notion de tyrannie qui en dépend est présente et opératoire à son tour dans différents contextes.

Mon enquête concerne l'héritage de la nouvelle définition de tyrannie proposée par Pascal. S'il y avait un héritage de la définition pascalienne, il devrait présenter les caractéristiques suivantes :

1. La tyrannie devrait dépendre de l'existence d'ensembles homogènes et autonomes comparables aux « ordres » pascaliens. 2. La tentative d'atteindre dans un ordre les résultats qu'on peut atteindre seulement dans un autre ordre devrait être jugée violente, injuste et finalement impuissante.

Ces caractéristiques sont présentes dans l'usage que Montesquieu fait de la notion de « tyrannie » dans le Livre XIX de *l'Esprit des lois*. Dans ce livre Montesquieu soutient que l'esprit d'une nation se compose de trois principes: les lois, les mœurs et les manières. L'origine de ces principes est différente comme leur domaine. A cause du différent domaine des lois et des coutumes, Montesquieu juge tyrannique le prince qui se propose de changer les mœurs par les lois. La violence, l'injustice et l'impuissance du prince qui prétend de changer les mœurs par les lois sont aussi mises en valeur par Montesquieu. Grâce à son usage de la notion de tyrannie, je propose d'identifier en Montesquieu l'héritier de la proposition pascalienne sur la tyrannie.

### ***Pascal et la théorie des probabilités***

Jean-Michel BISMUT (Université Paris-Saclay)

Dans cet exposé, nous décrivons les contributions de Pascal à la «géométrie du hasard», terme qu'il assigne à la théorie des probabilités.

Ces contributions concernent d'abord le triangle arithmétique, et son application au problème des partis, qui donne la juste répartition des gains lors de l'interruption d'un jeu de hasard. Pascal résout ce problème de combinatoire en même temps que Fermat et en conversation avec lui. Avec Pascal et Fermat naît la théorie moderne des probabilités.

Une autre contribution majeure de Pascal se trouve dans son «argument du pari», qui fait de lui l'inventeur de la théorie de la décision rationnelle dans l'incertitude.

Nous discuterons également certains aspects de la postérité de Pascal

### ***Blaise Pascal's contribution to geometry: the hexagrammum mysticum***

Ciro CILIBERTO (Linceo, Università Tor Vergata)

Blaise Pascal's contribution to geometry: the hexagrammum mysticum.

The one of Blaise Pascal (1623--1662) was certainly an ingenuous and brilliant mind, that left an indelible footprint in various branches of sciences and humanities.

My talk is devoted to elucidate his contributions to geometry and some of the further developments.

Very little remained of Pascal's geometric writings, in practice only the "Essay sur les coniques", only one page, that however has had, and still has today, a remarkable influence on mathematics.

In my talk I will illustrate the contents of the "Essay", I will follow the traces of other Pascal studies in geometry and discuss the developments that arose from his ideas starting from the beginning of XIX century till now.

***Il vuoto e la cicloide: Torricelli e Pascal***

Giovanni GALLAVOTTI (Lincoo, Sapienza Università di Roma)

Le implicazioni fisiche del vuoto torricelliano conducono Pascal, 1647, a una disputa con il gesuita Noël sulla natura del vuoto, fra la fisica aristotelica e la 'moderna' fisica sperimentale, e ad esprimere importanti riconoscimenti a Torricelli. Dopo un decennio, in relazione alla natura dell'infinito matematico e alle applicazioni del metodo degli indivisibili, Pascal da estimatore di Torricelli è ormai suo accusatore di plagio, 1659, verso Roberval. Una breve storia che coinvolge anche altri, tra cui Fermat e Cartesio.

***"Vacuum and cycloid debates: Torricelli and Pascal"***

The physical implications of the Torricellian vacuum lead Pascal, 1647, to a dispute with the jesuit Noël on the vacuum nature, opposing Aristotelian and Galileian physics, and to acknowledge important recognition to Torricelli. A decade later, about the nature of the infinity in Mathematics, Pascal turns from great Torricelli's estimator to very strong accuser of plagiarim, 1659, on Roberval. A short history involving several others, among whom Fermat e Descartes.